



Fédération Française
de Spéléologie

FORMATION INSTRUCTEUR

Unité de valeur technique (UV2)

Grottes de Saint-Marcel d'Ardèche – 15/20 avril 2017



École Française
de Spéléologie



Participants

Vincent Biot, instructeur, responsable de la formation

Gérard Cazes, instructeur, Conseiller technique national

Dominique Frank, moniteur en cycle instructeur

Florence Guillot, instructeur

Denis Langlois, instructeur

Alexandre Zappelli, moniteur en cycle instructeur



De gauche   droite :

G. Cazes, F. Guillot, D. Frank, A. Zappelli, V. Biot, (D. Langlois était au bar...)

1- Contexte du stage

Suite au développement de nouvelles activités de guidage dans la cavité, le CDS07 souhaite proposer des préconisations de bonnes pratiques à l'exploitant (commune de Saint-Marcel).

Deux parcours sont déjà utilisés. Un parcours « rando-spéléo » empruntant le réseau I jusqu'à la Grande Barrière et une boucle « sportive » passant par la galerie Raoul rejoignant le haut de la Cathédrale par un parcours aérien (tyrolienne, mains-courantes). Un troisième parcours visitant la Galerie du Lac est envisagé.

L'objectif principal du stage est une évaluation patrimoniale des secteurs visités avec des préconisations d'aménagements pour leur préservation. Des propositions de stations pédagogiques remarquables avec photos et description sommaire pourront être exploités par tout cadre dans un contexte professionnel ou fédéral. Un document de synthèse sera rédigé à l'attention de l'exploitant du site.

2- Compte-rendu journalier

- **Samedi 15 avril**

Le rendez-vous est donné à 17h au gîte de la « Maison Bleue » sur la commune de Gras. Cette base est partagée par le module 2 « équipier environnemental » de la formation moniteur.

- **Dimanche 16 avril**

La journée est dévolue à la **visite de la grotte de Saint-Marcel** dans l'optique d'une évaluation patrimoniale des parties visitées par des groupes guidés.

Nous accédons à la cavité par la partie aménagée. Dans un premier temps, nous visitons le réseau I jusqu'à la Grande Barrière. Le CDS07 a déjà fait un premier travail de balisage afin de canaliser la circulation des spéléologues et éviter de piétiner de nouvelles zones. Nous identifions les zones les plus fragiles qui mériteraient de compléter le balisage en place. Au retour, des photos illustrant les stations d'interprétation sont prises.

Dans l'après-midi, le deuxième secteur utilisé pour le guidage est parcouru dans le même esprit. Il suit la Galerie Raoul jusqu'à la « Salle des Concrétions », un carrefour menant à un P10 permet de prendre une galerie parallèle qui boucle sur un balcon donnant sur la Salle de la Cathédrale. La salle est traversée par une tyrolienne. Ce parcours nécessite la mise en place d'équipement de progression en fixe. Cet équipement nous semble de qualité et pertinent.

TPST : 10h-16h



Grotte de Saint-Marcel : galerie Raoul

- **Lundi 17 avril**

Gaël Kaneko (président FFS) et Marie-Hélène Rey (DTN) participent ensuite aux échanges de la journée. Des réflexions sont partagées sur plusieurs points.

L'harmonisation de la nomenclature des stages EFS/EFC/EFPS

Suite au travail précédemment engagé dans toutes les commissions du Pôle enseignement, nous profitons de l'apport de Gaël pour l'EFC pour finaliser **l'harmonisation des formations EFS et EFC** et dans une moindre mesure celles de l'EFPS.

Évolution de la formation instructeur

Partant du constat que peu de moniteurs engagés dans le cycle instructeur finissent la formation, une réflexion sur des aménagements est amorcée.

Un allègement de l'UV1 (organisation d'un stage initiateur) est acté si le candidat a déjà organisé un stage initiateur dans les quatre dernières années.

Dans la logique de l'évolution de la formation moniteur (M2 « équipier environnemental »), il est naturel de faire évoluer l'UV2 (apports techniques) vers une expertise scientifique et/ou environnementale (questions patrimoniales, problèmes d'accès, documentation du milieu) sur une cavité d'intérêt local en support d'une structure fédérale.

Le principe d'un allègement de l'UV4 (mémoire de recherche) est confirmé. Un engagement fédéral de haut-niveau du type bureau d'une structure ou commission fédérale pourra donner une équivalence. Il sera demandé en plus la mise à jour d'au moins un dossier instructeur.

Point d'avancement du mémoire d'Alexandre

Alexandre présente son intention de mémoire sur la thématique du « Spéléologue scientifique ». Il souhaite en particulier aborder les questions de la légitimité, des moyens à mettre en œuvre pour renforcer l'activité scientifique fédérale.

La définition du « scientifique » et de « l'amateur bénévole » engage quelques échanges intéressants ainsi que sur les nuances à apporter à « expertise » et « connaissance » scientifique.

La question est posée concernant l'accessibilité de ce travail à tous les fédérés. On peut envisager divers supports (vidéos, animations, témoignages de spéléos...). À ce sujet, la commission communication pourrait être consultée.

Ce travail s'inscrit dans le projet fédéral qui souhaite, entre autre, renforcer l'expertise scientifique au sein de la fédération. Une ébauche de plan est proposée :

Contexte de la scientifique

Science bénévole, légitimité du spéléo à faire de la science, qu'est-ce que la science

Quels moyens pour développer les axes d'expertise, « professionnalisation » ? Science participative ?

Alexandre est déjà en contact avec de nombreuses personnes, il n'est pas nécessaire d'avoir un référent spécifique pour suivre ce travail.

• **Mardi 18 avril**

La journée est consacrée à la **visite et à l'expertise patrimoniale de la Galerie du Lac** (galerie annexe au réseau I au départ de la « Cathédrale »). En effet, cette zone est aussi susceptible de recevoir dans un futur proche des visites guidées. Le même travail est conduit dans ce secteur : identification des portions fragiles, réflexions sur le cheminement le plus pertinent (en termes de protection de la cavité et de sécurité), identification des points d'intérêt pour conduire une médiation scientifique.

Après un repas sous terre, l'après-midi est consacrée à la rédaction du compte-rendu.

• **Mercredi 19 avril**

Dans un premier temps, nous finalisons la mise en forme du tableau récapitulatif de **l'harmonisation des diplômes EFC/EFS**.

Ensuite **Dominique nous présente le thème de son mémoire d'instructeur**.

Enseignement de la spéléo pour tous – approches pédagogiques

Objectifs

Sortir de l'intuitif, mettre des mots sur les actes moteurs pour structurer une démarche de formation.

Utiliser/trouver des outils qui permettent de rattacher la théorie à la pratique pour une appropriation par tous les spéléos. Dépassez le cadre de la seule suggestion de la séance type.

Aller au-delà de la définition de la relation maître/élève/milieu-technique.

Inclure les notions de différences entre chacun, prendre en compte la diversité de l'être humain.

L'enseignement semble trop standardisé et trop intuitif.

Intégrer des dimensions psychologiques dans l'approche.

Il est rassurant de rester dans un cadre uniquement technique pour le cadre formateur.

Activité non visible/potentiellement dangereuse/aller où on ne doit pas aller encadrer de façon intuitive. Sortir de ce modèle en intégrant la pratique pour tous (universalité), un éclairage psychologique (développement personnel),... adapter l'enseignement à chaque individu dans un cadre collectif (= un enjeu fort).



Enfin une future instructrice qui a les crocs !

Domaine de travail/étude : les 3 jours de formation/enseignement de la formation initiateur. Construire une boîte à outils pour sortir de l'intuitif.

Compilation des données : identifier la bibliographie existante, entretien et retour des cadres qui encadrent des stages initiateurs (cibler les questions, les attentes et besoins au regard du travail de mémoire), retour d'expérience personnelle

Quelles conclusions, préconisations ?

Production d'outils (cadre théorique et pratique)

Tuteurs : Gérard Cazes et Daniel Cavallès

Constats :

La spéléologie se pratique en milieu isolé (loin du regard d'un public comme dans les stades), potentiellement dangereux. Et malgré ou grâce à cela, on dit que l'individu s'épanouit (aventure humaine, esprit d'équipe, aller au-delà de soi).

L'activité du fait des progrès sur le matériel technique permet un accès à un plus large public et ainsi de s'enrichir d'une variété d'individu de tous horizons.

Le développement de la professionnalisation et l'approche ludique et pluriactive de nombreux pratiquants se développe.

Les clubs ressentent cette évolution.

L'initiateur subit une perte de prérogative.

D'où le questionnement : est-ce que l'enseignement s'est adapté à ce contexte évolutif ?

Travail envisagé :

1. Étude de terrain

Les trois jours d'enseignement du stage initiateur ; typiquement mardi/falaise, mercredi/milieu, jeudi/péda.

Entretien hors et pendant le stage, compte rendu de stage ciblé.

2. Documentation théorique,

théorie sur l'acte moteur (Cavaillès, ...)

un peu de psycho (enquête de la comed,..)

les mémoires du DE, approche péda

autres...

3. Production d'outils (cadre théorique et pratique)

Dans l'après-midi, à la demande de la société Petzl, de nouveaux matériels sont testés.

Il s'agit d'un goujon rétractable et réutilisable de modèle « Pulse » et d'un nouveau bloqueur de poitrine de conception plus robuste dont la taille est proche de l'ancien modèle.

Les goujons sont testés lors d'une séance d'escalade sur un bloc. Dans ce contexte « très propre » par rapport au milieu souterrain, l'utilisation du goujon « Pulse » est très agréable, la pose et le retrait se font très aisément sans utilisation du marteau et de la clé.

Nous nous interrogeons sur la durée de vie et la fiabilité de cet outil lors d'une escalade souterraine. Il nous semble que le mécanisme pourrait se coincer en présence de boue ou de sable. Le prix assez élevé du produit serait aussi un frein.

D'autre part, l'augmentation du volume des bloqueurs de poitrine laisse la majorité d'entre nous dubitatifs... Alexandre et Gérard prennent chacun un bloqueur pour les éprouver en situation. Un retour sera effectué à Petzl.

• **Jeudi 20 avril**

La DN de l'EFS voudrait repréciser la **notion d'amarrage irréprochable** avec en particulier un éclairage sur le fractionnement mono-point. En effet, il apparaît que dans de nombreuses formations EFS, les stagiaires aussi bien que les cadres, véhiculent l'idée qu'un fractionnement est nécessairement doublé. Après un échange entre les participants, nous convenons que c'est la réflexion en situation d'équipement, l'analyse du risque encouru et le bon sens qui doivent primer sur des règles immuables. Cette philosophie d'enseignement a toujours été encouragée à l'EFS. La note ci-dessous sera proposée au prochain Info-EFS :

Doubler pas doubler le fractionnement d'une corde ?

Suite à l'évolution de la pratique spéléologique, notamment l'utilisation plus répandue de la corde de huit mm, des discours indiqueraient qu'«il faut doubler tous les fractionnements».

Il nous semble utile de nous positionner sur quelques notions d'enseignement technique, en revenant aux fondamentaux (cf. page 148-149 du Manuel Technique) :

Différencier le double point de l'amarrage irréprochable, on rend un amarrage irréprochable en le doublant, mais s'il l'ai déjà c'est pas la peine de le doubler. (cf. p137 du manuel Technique).

Préconiser de rendre irréprochable le premier (tête de main courante et tête de puits) et le dernier point (retour au sol , cf. Info EFS n°63).

Le principal nous semble être la démarche: amener les pratiquants, stagiaires et cadres, à argumenter tous leurs choix techniques, et accepter qu'il peut exister différentes analyses. Il peut exister des amarrages qui n'ont pas besoin d'être rendus irréprochables: tous les fractionnements n'ont pas besoin d'être doublés, et pas seulement les fractionnements dit «de confort».

3- Bilan

Le cru 2017 de l'UV technique instructeur a été bien rempli ! L'objectif principal du stage est atteint. Un document de synthèse contenant des préconisations de conservations et des points d'intérêt pédagogiques sur le milieu a été rédigé sous sa forme définitive. Il a été transmis au CDS07 pour avis qui le confiera à l'exploitant des grottes de Saint-Marcel. Les objectifs secondaires ont aussi tous été abordés (harmonisation des stages, réflexion sur la formation instructeur, le point sur les mémoires, tests de matériel, réflexion sur le double amarrage) et pour la plus grande partie finalisés.



Quels magnifiques... coups de gouges !